

Список литературы

1. Европейская этическая хартия об использовании искусственного интеллекта в судебных системах и окружающих их реалиях. Принята на 31-м пленарном заседании ЕКЭП (Страсбург, 3-4 декабря 2018 года) // Режим доступа: <https://rm.coe.int/ru-ethical-charter-en-version-17-12-2018-mdl-06092019-2-/16809860f4> (дата обращения 20.05.21).
2. Бертовский, Л.В. Понятие высокотехнологичного права. / Л.В. Бертовский // Высокотехнологичное право: генезис и перспективы. Мат-лы II междун. межвуз. науч.-практич. конф. 26 февраля 2021 года. Москва-Красноярск: Изд-во Красноярского ГАУ, 2021. С.46-52.
3. Бертовский, Л.В. Технология блокчейн в уголовном процессе как элемент цифрового судопроизводства / Л.В. Бертовский // Проблемы экономики и юридической практики. 2017. № 1. С. 134.
4. Williams, Frederick. The Communications Revolution. Revised edition / Frederick Williams. New York, 1983. 256 p.
5. Режим доступа: <https://www.garant.ru/news/1197978/> (дата доступа 20.05.2021).
6. Режим доступа: <https://dslov.ru/txt/t10.htm> (дата доступа 20.05.2021).

УДК 343.1

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ЭКСПЕРТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРИ ИСПОЛЬЗОВАНИИ СОВРЕМЕННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

Бершадская Светлана Вячеславовна

старший преподаватель

Красноярский государственный аграрный университет,

г. Красноярск, Россия

email: bsv97@yandex.ru

Аннотация: в статье рассмотрен ряд актуальных направлений исследований вопросов использования современных технологий участниками экспертной деятельности в Российской Федерации. Автор показывает, что определяющим изученных вопросов экспертной деятельности стало внедрение новых принципов и подходов, учет некоторых аспектов междисциплинарного характера. Отмечает важность учета современной историографии вопроса.

Ключевые слова: экспертная деятельность, теория и практика судебной экспертизы, современные технологии, специальные знания, основные тенденции развития.

MODERN METHODS IN FORENSIC SCIENCE

Bershadskaiia Svetlana Vyacheslavovna

Senior lecturer

Krasnoyarsk State Agrarian University,

Krasnoyarsk, Russia
email: bsv97@yandex.ru

Abstract: *by examining the recent research on forensic science, the article aims to analyze the current trends in technologies used in the Russian Federation. The article investigates some aspects of research that show large, positive effects in widely varying conditions. Researches may find the many references valuable in investigating the applicability of the techniques in their particular circumstances.*

Keywords: *forensic expert, theory and practice of forensic science, modern methods, special knowledge, current trends.*

The current trends in research on forensic science, developing new techniques have been at the core of attention recently [3, 4, 7, 10, 12, 13, 14].

E. Rossinskaya considers the stages in developing a new science – forensic expertology. The author argues that the reasons the new science emerged are connected with the fact of the increased role of special knowledge in legal proceedings and recent developments in theory and practice of Forensic science [11]. N. Lebedev and E. Chesnokova suggest that there is scope for extending the approaches in order to facilitate the new science [9]. S. Kurbatova addresses the issue of special knowledge in investigating crimes to piece together the truth about a crime [8]. Yu. Aisner and O. Naumov investigate the possibility of using the assessment of trust as one of the tools to evaluate the quality of education [1].

The Russian Classification of Types of Economic Activity introduced in the RF in 1993 is established as one of the driving forces behind the reforming the system of state forensic institutions in the Russian Federation. Ya. Komissarova concludes that multidimensional nature of forensic expert activity, which significantly complicates its legal regulation, encourages legal scholars and practitioners to look for new ways to address the problems that arise in the activities of an expert as a participant of a particular legal process [5]. ‘The development of forensic expert activity, - D. Dianov and S. Limonov argue, - is characterized by the emergence of new types of expertise, development and improvement of methods of expert research, as well as the role of expert opinion as a type of evidence in court’ [2]. The research of Yu. Korukhov, S. Kiselev and N. Grechikha investigates the problems of non-state expert activity, the improvement of Russian legislation on forensic expert activity and developing of uniform criteria for the training and certification of state and non-state forensic experts, as well as methods of expert research [6].

The advantages and disadvantages of using 3D scanners and scanning technologies to fix the crime scene, the tasks of investigating crimes solved with their help are described by V. Eremchenko [3]. V. Zhavoronkov addresses the current state of information support for forensic examination of vehicle markings [4]. V. Yaremchuk considers the possibility to introduce automated forensic systems used in the production of fingerprint and ballistic examinations in the activities of forensic engineers [14]. The correlation between fairness of a

court decision and artificial intelligence has been assessed by S. Kurbatova. The author concludes that the time has not come to trust a machine to deliver a verdict [7]. However, the concepts of methodological recommendations for working with electronic portrait images and legal and technological tools to support compliance with the information presented in digital form are taken up by I. Podvolotski. The author concludes that the new techniques will largely improve the work of forensic experts [10].

Thus, the findings and practices describe by Russian legal scholars are generally powerful and consistent in promoting important aspects of forensic science.

Список литературы

1. Айснер, Л.Ю., Наумов, О.Д. К вопросу о независимой оценке качества образования: теоретические и практические аспекты / Л.Ю. Айснер, О.Д. Наумов // Ресурсосберегающие технологии в агропромышленном комплексе России. Красноярск, 2020. С. 256-260.
2. Дианов, Д.В., Лимонов, С.В. Аналитические критерии в оценке качества судебных экспертиз и экспертных исследований / Д.В. Дианов, С.В. Лимонов // Вестник экономической безопасности. 2019. № 2. С. 289-293.
3. Еремченко, В.И. Принципы работы 3d-сканера и его использование для фиксации места происшествия / В.И. Еремченко // Общество и право. 2021. № 1 (75). С. 61-65.
4. Жаворонков, В.А. Цифровые технологии: новые подходы к информационному обеспечению судебной экспертизы маркировочных обозначений транспортных средств / В.А. Жаворонков // Транспортное право и безопасность. 2021. № 1 (37). С. 66-81.
5. Комиссарова, Я.В. Дискуссионные аспекты регулирования экспертной деятельности на современном этапе / Я.В. Комиссарова // Вестник Санкт-Петербургского университета. Право. 2012. № 4. С. 90-96.
6. Корухов, Ю.Г., Киселев, С.Е., Гречуха, Н.М. О состоянии ведомственной и вневедомственной судебно-экспертной деятельности в российской федерации / Ю.Г. Корухов, С.Е. Киселев, Н.М. Гречуха // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). 2014. № 3 (3). С. 40-48.
7. Курбатова, С.М. К вопросу о справедливости приговора, вынесенного «компьютерным судьей» / С.М. Курбатова // Высокотехнологичное право: генезис и перспективы. Красноярск, 2021. С. 190-193.
8. Курбатова, С.М. Об использовании специальных знаний при расследовании преступлений / С.М. Курбатова // Применение специальных познаний в правоприменительной и экспертной деятельности. Красноярск, 2020. С. 22-24.
9. Лебедев, Н.Ю., Чеснокова, Е.В. О подходах к предмету криминалистики и теории судебной экспертизы (судебной экспертологии)

/ Н.Ю. Лебедев, Е.В. Чеснокова // Вестник Томского государственного университета. Право. 2020. № 36. С. 70-82.

10. Подволоцкий, И.Н. Организация портретной экспертизы в цифровой сфере / И.Н. Подволоцкий // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). 2020. № 6 (70). С. 89-100.

11. Россинская, Е.Р. Генезис, система, функции, тенденции развития судебной экспертологии / Е.Р. Россинская // Судебно-медицинская экспертиза. 2017. Т. 60. № 5. С. 4-7.

12. Чеснокова, Е.В. Кафедра судебно-экспертной деятельности пример синтеза науки, экспертной практики и образования / Е.В. Чеснокова // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Юридические науки. 2020. Т. 24. № 1. С. 193-202.

13. Чурсина, А.С. Применение института астрент в российской системе права / А.С. Чурсина // Актуальные проблемы российского права и законодательства. Автономная некоммерческая организация высшего образования «Сибирский институт бизнеса, управления и психологии». 2019. С. 193-195.

14. Яремчук, В.П. Использование автоматизированных криминалистических систем в судебно-экспертной деятельности сотрудников органов внутренних дел / В.П. Яремчук // Судебная экспертиза: прошлое, настоящее и взгляд в будущее. материалы международной научно-практической конференции. Санкт-Петербург, 2020. С. 390-394.

УДК 340.13:342.7:343.43

ПРАВОВАЯ ПОЛИТИКА В СФЕРЕ РАЗВИТИЯ ЮРИДИЧЕСКОЙ НАУКИ: ПОСТАНОВКА ВОПРОСА

Богатова Евгения Владимировна

Красноярский государственный аграрный университет,

г. Красноярск, Россия

email: bogatova.ev@mail.ru

***Аннотация:** в статье рассматривается понятие правовой политики в сфере науки и исследовательской области. Основные положения материала показывают важность и системность сопровождения научных исследований. Автор указывает на состоятельность правовой политики государства в сфере научной деятельности.*

***Ключевые слова:** наука, юридическая наука, молодой исследователь, принципы права, аспирантура, гражданское общество, права человека.*

LEGAL POLICY IN THE FIELD OF LEGAL SCIENCE DEVELOPMENT: STATEMENT OF THE QUESTION

Bogatova Evgeniya Vladimirovna

Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk